

РАЙОНЕН СЪД - ПРОВАДИЯ

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

за

дейността на съда през 2007 година

Председател: Костадин Бандутов

**Провадия
2007**

ВЪВЕДЕНИЕ

Районен съд гр. Провадия извършва своята правораздавателна дейност и обслужва гражданите на три общини – община Провадия, община Ветрино и община Дългопол; граничи с три области – Шумен, Бургас и Добрич. Касае се за район с огромен процент безработни и хора от малцинствен, предимно ромски произход, които са трайно безработни и на които единствения начин за препитание, понякога е свързан с деяния, подробно описани и заложени в НК.

Дейността на Провадийския районен съд и през изминалата 2007 г. се характеризира със сходни проблеми и тенденции, присъщи и на предходните години, подробно анализирани и в докладите за тези години, което дава възможност да се потвърдят направените изводи в тях, да се очертаят новите тенденции и да се оформят проблемите и предложения за бъдещата ни работа.

Приемането на България за равноправен член в Европейския съюз и синхронизиране на нашето законодателство с това на останалите държави членки наложи промени на някои от основните закони, което разбира се даде отражение на работата на съдебната система като цяло и в частност, на работата на Районен съд – Провадия.

Мониторинга на съдебната система от страна на Европейския съюз наложи нови подходи и методи на работа.

Въвеждането на нов софтуер и централизирано му управление значително ще подобри работата на съдебната система, ще се съкратят сроковете за разглеждане на делата.

Подробно дейността и проблемите на отделните колегии и служби при Районен съд - Провадия за 2007 г., са разгледани в следващите раздели.

Глава първа КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

През 2007 г. в Районен съд Провадия нямаше кадрови промени в съдийския състав:

При това положение утвърдения щат на Районен съд гр. Провадия за 2007 г., е както и за предходната 2006 г.

1. Брой съдии

В районен съд – Провадия има 5 + 2 съдии, в това число:

- **Адм. Ръководител, той и съдия – Костадин Бандутов - I състав**
юридически стаж – 13 г. и 2 м.; съд. стаж – 7 г. и 9 м.
- **Заместник председател, той и съдия – Станчо Савов - III състав**
юридически стаж – 10 г. и 10 м.; съд. стаж – 8 г. и 8 м.
- **съдия Полина Маринова – II състав**
юридически стаж – 16 г. и 5 м.; съд. стаж – 11 г. и 10 м.
- **съдия Деница Колева – IV състав**
юридически стаж – 6 г. и 9 м.; съд. стаж – 5 г. и 9 м.
- **съдия Трайчо Атанасов – V състав**
юридически стаж – 8 г. и 11 м.; съд. стаж – 1 г. и 9 м.
- **един държавен съдия-изпълнител – Анна Новакова**
- **един съдия по вписванията – Гергана Горанова**

От месец ноември съдия Трайчо Атанасов бе командирован за шест месеца в Окръжен съд Варна, като част от разпределените му, но не започнати дела бяха поети от колегите му - съдия П. Маринова и съдия Ст. Савов.

2. Брой служители

В районен съд – Провадия има 13 служители, в това число:

- административен секретар
- счетоводител
- двама деловодители
- петима съдебни секретари
- деловодител при СИС
- съдебен архивар
- призовкар
- призовкар, той и прислужник чистач.

В края на 2007 г. бяха отпуснати още две щатни бройки за съдебни служители – главен счетоводител и деловодител. Длъжността “главен счетоводител” се изпълняваше от г-жа Христина Ангелова, която няма нужното образование и ценз, съгласно закона за счетоводството. Г-жа Ангелова съвместяваше длъжностите гл. счетоводител, счетоводител и

касиер, което е недопустимо. Трябва да се каже, че г-жа Ангелова с чест се справяше със задълженията си. Новата бройка “деловодител” е била отпусната още в края на 2005 г., но както бе изложено и в отчета за 2006 г., същата беше трансформирана в длъжност “съдебен секретар”, необходим за новоразкрития – пети съдебен състав, като нуждата от трети деловодител си оставаше изключително необходима по причините посочени в отчета за предходния период - липса на отделен съдебен служител обслужващ бюро – съдимост. Но поради липса на помещения, в които да се отдели бюро – съдимост, съгласно изискванията, и през отчетния период, както и преди това, тази длъжност се съвместява от един служител заедно със задълженията на съдебен архивар, което създава много затруднения, както при ежедневната работа с граждани, така и при ползването на отпуск от служителите. Новоотпуснатите бройки следва да бъдат усвоени и заети от началото на 2008 г., след провеждане на конкурс. Такъв бе проведен в края на 2007 г. и комисиите класираха на първите места г-жа Пенка Маринова за главен счетоводител и г-жа Галя Горанова за деловодител.

През отчетния период създадените две колегии – гражданска и наказателна, доказаха необходимостта от обособяването им. Ще припомня съставите им, както следва:

ГРАЖДАНСКА КОЛЕГИЯ - два състава

I състав - съдия К. Бандутов

IV състав - съдия Д. Колева

НАКАЗАТЕЛНА КОЛЕГИЯ – два състава

II състав – съдия П. Маринова

V състав– съдия Тр. Атанасов

И през 2007 г. III състав – съдия Станчо Савов, който е и заместник председател на съда, разглежда предимно граждански дела, по причините посочени в предишния отчет - неговата съпруга е ръководител на РП – гр. Провадия, поради което участието му в наказателни дела е ограничено, като се свежда до участие в разпити пред съдия, мерки за неотклонение, АХ и др. След командироването на съдия Тр. Атанасов в Окръжен съд – Варна, съдия Ст. Савов пое по-голяма част от наказателни дела, в сравнение с предишния отчетен период, но основната тежест в тази колегия се пое от съдия Поля Маринова.

3. Становище за промени в щата

Както беше отбелязано в отчета за 2006г., в края на декември 2006г., административния секретар – г-жа Небесна Георгиева навърши възраст за излизане в пенсия и подаде молба за напускане. Тя бе преназначена на същата длъжност до провеждане на конкурс. Такъв беше проведен до края

на м. април 2007 г., съгласно изискванията на ЗСВ. Явиха се 23 кандидата. На първо място беше класиран г-н Румен Вичев, който пое длъжността от г-жа Небесна Георгиева. Г-н Р. Вичев отговаряше в най-пълна степен на изискванията заложи в условията на конкурса, съгласно изискванията посочени в отчета за 2006 г., като ще си позволя да повтора съображенията и изискванията посочени в него, а именно:

“В дейността на един съд може да се каже, че има “специфична” съдебна дейност и “обща” административна дейност, макар и това деление да няма категорично очертани граници и служителите, които изпълняват тези отделни функции, взаимно се подпомагат, а понякога и не могат да изпълняват служебните си задължения без помощта на другите. Такава “специфична” дейност изпълняват съдебните секретари, деловодителите, служба “бюро съдимост”, служба “съдебно изпълнение” и “службата по вписвания”. Тези служби подпомагат съдиите в тяхната основна дейност – правораздаване и обслужват гражданите. Общите административни длъжности – административен секретар, главен счетоводител и др., подпомагат административния ръководител в неговата ежедневна работа по проблемите на съда и тъй като административния ръководител е и съдия, логично е негови първи помощници да бъдат служителите на тези две длъжности, които следва и трябва да могат да изпълняват и доста по-отговорни задачи, свързани с проблемите на ежедневието на съда.

С оглед гореизложеното и съвременните изисквания към работата на съдебната администрация, считам, че на длъжността “административен секретар” следва да бъде назначен служител с висше образование /по изключение със средно/, с висока компютърна грамотност, задоволително владеене на английски език, умение да води служебна кореспонденция, да има познания по документооборота в съдебната система и компютърните програми, които се ползват в съда.” На тази база и съобразно тези изисквания, комисията класира г-н Р. Вичев на първо място. За изминалия период от назначаването му до сега, може да се каже, че г-н Вичев бързо и безболезнено навлезе в работата, пое функциите и задълженията на административен секретар, като и въведе доста нови неща, полезни за работата на съда.

Посочените по-горе изисквания и критерий за избора на административен секретар, бяха приложени и при конкурсите за избор на главен счетоводител и деловодител, проведени през месец декември 2007г.

Глава втора ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА

Съгласно изискванията, данните по движение на делата са систематизирани в статистически справки.

След обобщаване на таблиците могат да се проследят най-основните тенденции в движението на делата през последните четири години – 2004г., 2005г., 2006г. и 2007г. За прегледност обобщените данни са представени и в диаграми.

1. ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА

Общо постъпилите дела в Районен съд гр. Провадия за отчетния период – 2007г. са: 1199 в сравнение с 1252 за 2006г., 1267 за 2005 г. и 1301 за 2004 г. (вж.: таблица 1 и фиг.1)

Таблица 1

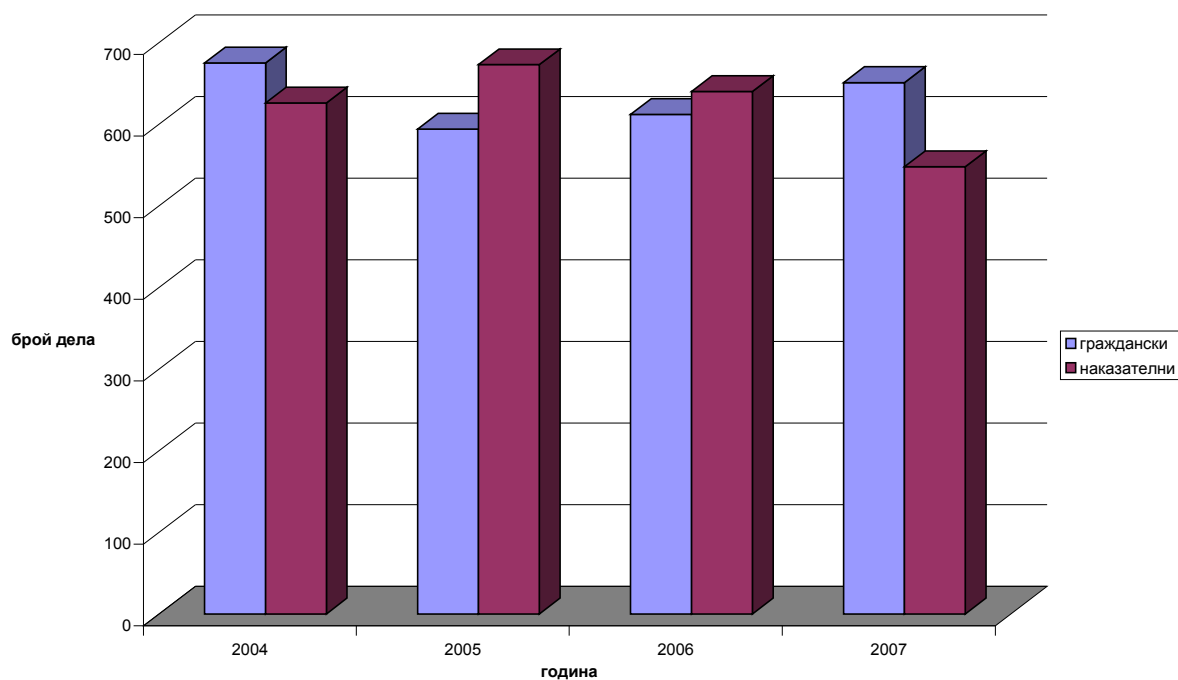
СПРАВКА

*за постъпили граждански и наказателни дела
за периода 2004-2007г.*

| | граждански | наказателни |
|-------------|-------------------|--------------------|
| 2004 | 675 | 626 |
| 2005 | 594 | 673 |
| 2006 | 612 | 640 |
| 2007 | 651 | 548 |

Наблюдава се незначително намаление на постъпилите дела за 2007г. в сравнение с предходния отчетен период /2006 г./ - 53 дела, като следва да се отбележи, че намалението е по-голямо от предходния период /2005г./, в който разликата е била 15 дела. Но общо се забелязва една трайна тенденция в запазването на броя на постъпилите дела, тъй като разликата от 15 - 50 дела, общо за граждански и наказателни, е незначителна /4%/.

От таблица 1 и графиката на фиг.1 може да се види, че е налице превес на постъпилите за 2007г. граждански дела, съответно 651 към 548 наказателни. Данните за предходните периоди са съответно 612 към 640 за 2006г., 594 към 673 /2005 г./ и 675 към 626 /2004 г./ - граждански към наказателни дела.



Фиг. 1 Постъпили граждански и наказателни дела

За разлика от 2006 г. е налице тенденция на превес на постъпилите граждански дела. Това се дължи на значителния брой дела свързани със подялба на земеделски земи, поради изкупуването им от инвестиционни фондове за нуждите на техните проекти.

Средно месечното постъпление на един съдия, на база 12 месеца е 19.98 дела, като изчислението е направено на база 5 съдии, но трябва да се има предвид, че поради командировка на съдия Атанасов за периода от 01.11.2007г. до 31.12.2007г., делата са били разпределяни между четири състава.

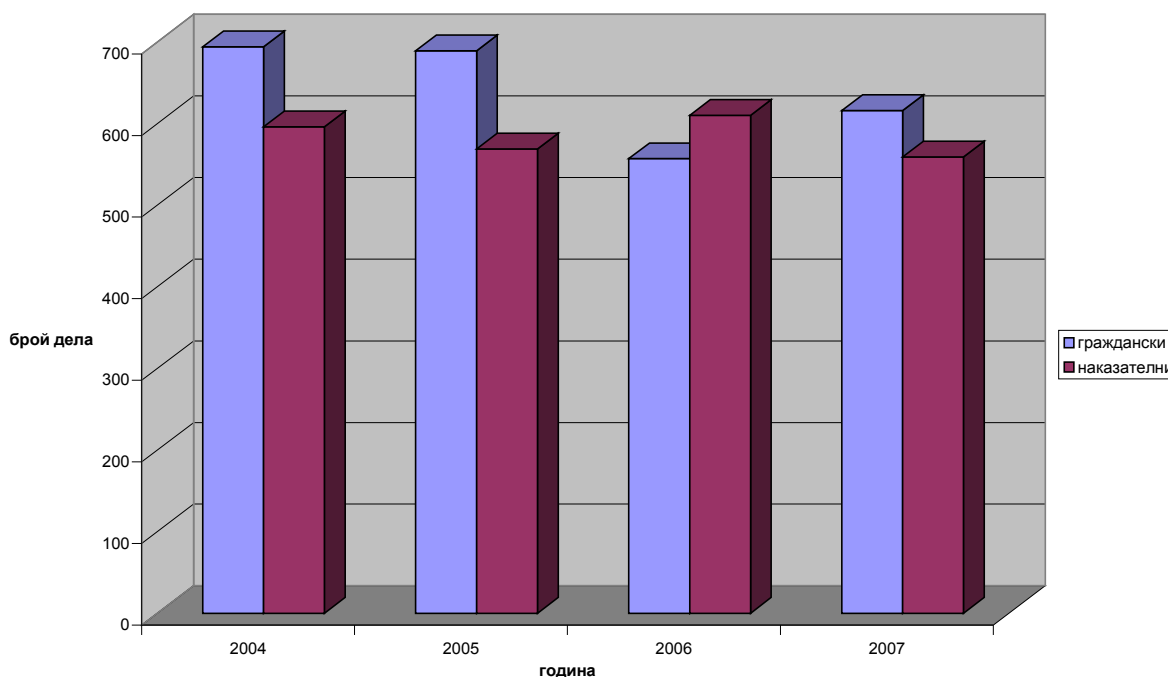
2. СВЪРШЕНИ ДЕЛА

Броя на свършените за периода /2007г./ дела са 1177 срещу 1167 за 2006г., 1258 за 2005 г. и 1290 за 2004г. (вж.: табл. 2 и фиг.2). Забелязва се лека тенденция на увеличаване броя на свършените дела като цяло. За отчетния период свършените граждански дела имат превес над наказателните, но това е обусловено от по-големия брой постъпили граждански дела за разглеждане. Видно и от приложената графика (вж.: фиг. 2) това е била тенденцията за предходните години с изключение на 2006г.

Таблица 2

СПРАВКА
за свършени граждански и наказателни дела
за периода 2004-2007г.

| | граждански | наказателни |
|-------------|------------|-------------|
| 2004 | 694 | 596 |
| 2005 | 689 | 569 |
| 2006 | 557 | 610 |
| 2007 | 618 | 559 |



Фиг. 2 Свършени граждански и наказателни дела

Средно месечно свършени дела от един съдия, на база 12 месеца, е 19,60 дела. Обстоятелството визиращо командироването на съдия Атанасов от пети състав дава отражение и върху броя на свършените дела при средномесечното им отчитане за един съдия, на база 12 месеца.

3. ГРАЖДАНСКИ ДЕЛА

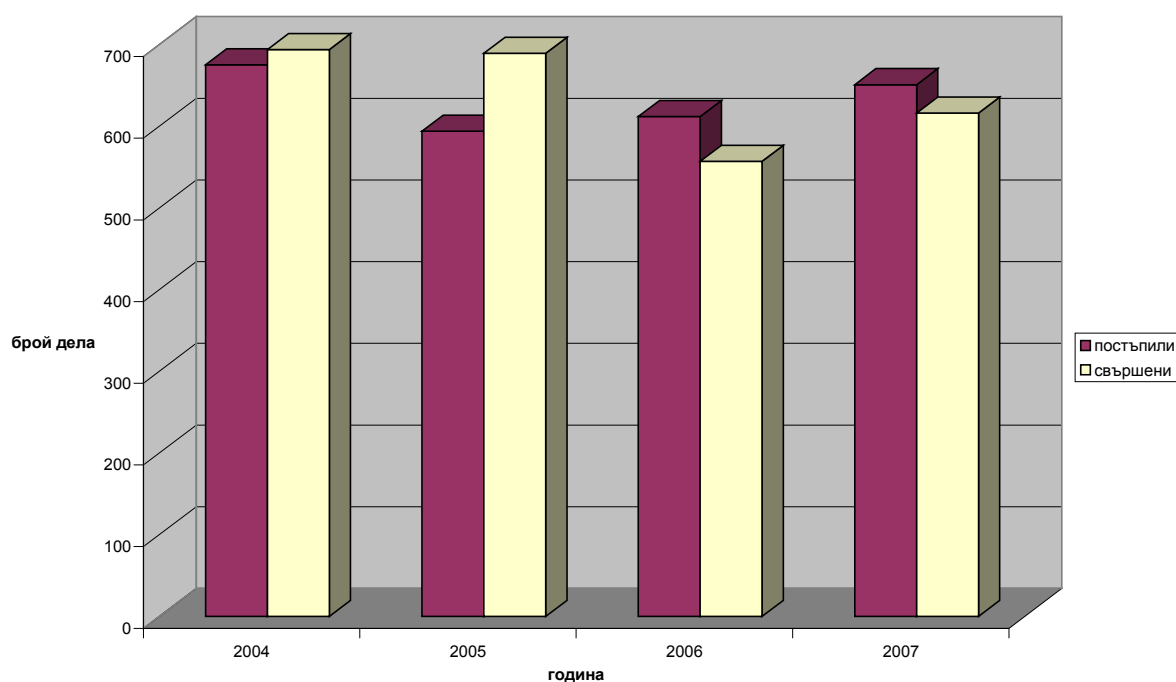
За 2007г. следва да се отчете подобрене спрямо 2006г. (вж.: табл. 3 и фиг. 3) на съотношението свършени към постъпили дела, но все още постъпилите дела са повече от свършените.

Значима причина за отлагане публичното разглеждане на граждански дела е нередовното призоваване на страни по тях. Тя е обяснима, като се има предвид спецификата на съдебния район, включващ голям брой малки населени места, в които функциите на длъжностни лица по призоваването се изпълняват от кметове и кметски наместници, които въпреки обучението им, което провеждаме с тях, допускат много грешки водещи до нередовно призоваване.

Таблица 3

СПРАВКА
за постъпили и свършени граждански дела
за периода 2004-2007г.

| | постъпили | свършени |
|-------------|-----------|----------|
| 2004 | 675 | 694 |
| 2005 | 594 | 689 |
| 2006 | 612 | 557 |
| 2007 | 651 | 618 |



Фиг. 3 Постъпили и свършени граждански дела

Същите не прилагат надлежно законовите предписания за оформяне на съдебни книжа, макар указания в този смисъл да са им изпращани многократно. Призовките се връщат ненадлежно оформени и стават причина за отлагане на делата. Многократната повтаряемост на тези грешки наложи да се търси решение на проблема и по идея на

ръководството на съда се проведе обучение на селските кметове и кметски наместници за спазване на законовите изисквания при връчване на съдебните книжа.

Етническата структура на населението в съдебния район на Районен съд - Провадия и високият процент на безработица в него обясняват и честата необходимост страни по граждански дела, предприели пътувания в чужбина без изглед за скорошно завръщане, да бъдат призовавани чрез публикация в неофициалния раздел на "Държавен вестник". Това от своя страна също води до забавяне при разглеждането на делата. Някои от страните по делата са се установили трайно да живеят в Република Турция или други страни, което също води до проблемите изложени по-горе.

Висока е фреквентността на отлагане на граждански дела и с оглед необходимостта от провеждане на експертизи из различни области на науката. Вещите лица с местоживеене в съдебния район на Провадийски районен съд, на които може да бъде възлагано провеждането на такива експертизи, са в крайно ограничен състав, възрастта им е преклонна, а в резултат и професионалната подготовка – често занемарена и не на удовлетворително ниво. Съдебните експерти с местоживеене в съдебния район на Окръжен съд - Варна отказват или приемат с неохота да изготвят заключения по допуснати експертизи, при това след предварителни уговорки относно размера на възнаграждението и транспортното осигуряване. Не са рядкост и молбите за отлагане на насрочено изслушване на експертно заключение поради аналогична ангажираност на вещото лице пред Районен съд - Варна или Окръжен съд - Варна, на които всякога се отдава приоритет.

Много от отложените граждански дела са по причина, че гражданите сами си пишат и завеждат исковите молби, които поради тяхната нередовност води до оставянето им без движение. Съдът, оставяйки ги без движение и давайки указания за отстраняване на нередовностите им, дава и съответния седемдневен срок за това, срок, който не винаги е достатъчен, особено когато трябва да се извадят скици, удостоверения за данъчни оценки и др. административни услуги, за всички които сроковете за извършването им е много по-дълъг от дадения от съда седемдневен срок. Това са проблеми, които биха могли да бъдат решени, ако съответните документи са били издадени преди да се подаде исковата молба. Друг такъв проблем е, когато една от страните не е собственик и без съдебно удостоверение не може да се снабди с даден документ. Всичко това води до многократно удължаване на сроковете за отстраняване на нередовностите.

В края на отчетната година са останали несвършени 245 граждански дела срещу 212 за 2006г., т.е. висиящността в сравнение с предходната година е увеличена, което е резултат от проблемите посочени в доклада.

От общо подлежащите на разглеждане 863 граждански дела в срок до 3 месеца са свършени 318 дела, т.е. налице е недостатъчна бързина при разглеждането на делата.

През отчетния период 2007г. са насрочени 1199 граждански дела, от които отложени 733. За 2006г. има 871 насрочени и съответно 519 отложени. Процента е 61.13% за 2007г. срещу 59.59 % за 2006г., т.е. забелязва се тенденция на незначително увеличение. Следва да се отбележи, че основният дял на отложените дела се пада на тези в първо по делото заседание, /в това число и на помирителните заседания в брачния процес/, т.е. не се наблюдава безпричинно отлагане на дела.

Общия брой на обжалваните през отчетната година граждански дела е 81 срещу 66 за предходния период. Това е свързано и с по-големия брой дела за разглеждане през 2007г.

4. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

По отношение на наказателните дела се наблюдава (вж.: таблица 4 и фиг.4) относително равновесие на постъпили към свършени дела. С влизане в сила на новия НПК и въвеждането на „Съкратено съдебно следствие в производство пред първа инстанция”, значително се съкрати срока на приключване на делата, като в по-голямата част от случаите, делата приключват в едно заседание. През 2007г. за разлика от предходните години броя на свършените наказателни дела превишава постъпилите. Това е добра тенденция и ще положим усилия за запазването и.

Таблица 4

СПРАВКА

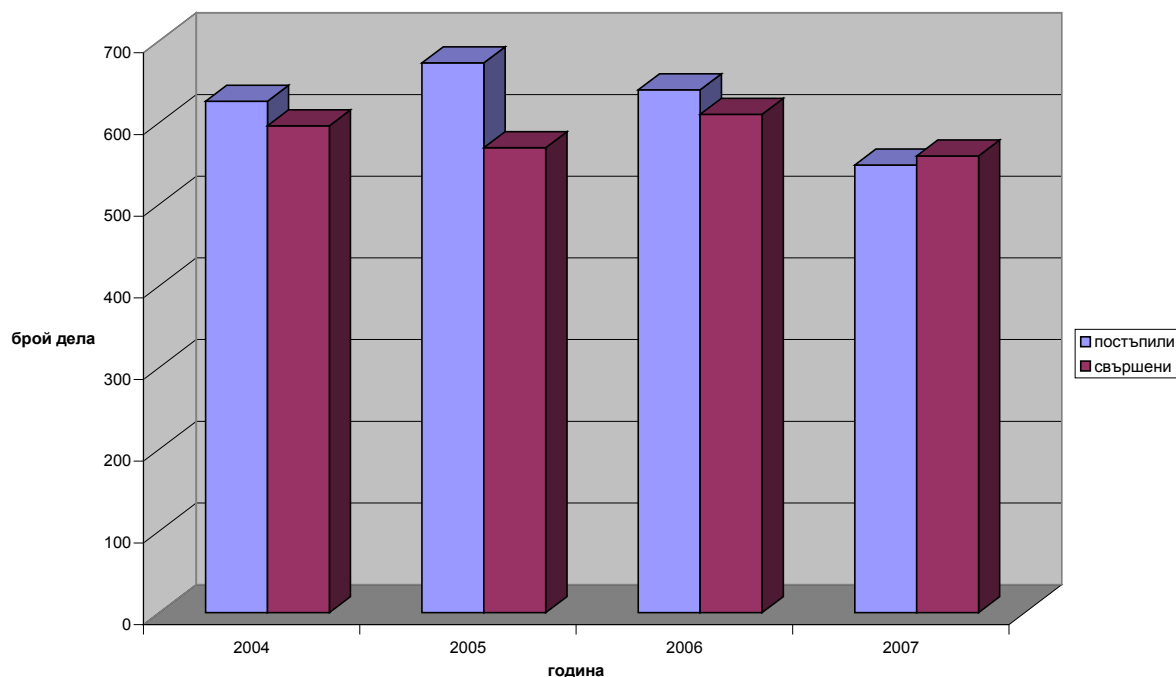
*за постъпили и свършени наказателни дела
за периода 2004-2007г.*

| | постъпили | свършени |
|-------------|------------------|-----------------|
| 2004 | 626 | 596 |
| 2005 | 673 | 569 |
| 2006 | 640 | 610 |
| 2007 | 548 | 559 |

Следва да се подчертаят обаче проблемите, които възникват с приложението на служебната защита по реда на ЗПП, като не са редки случаите, когато Адвокатска колегия - Варна не уведомява своевременно съда за определените служебни защитници по делата.

Трудности при разглеждането на делата възникват, както и при гражданските дела, във връзка с липсата на вещи лица, с местоживеене в Провадия, работещи в определени области, което в много случаи също води до отлагане на делата. Такива проблеми съществуват при:

- автотехнически експертизи;
- съдебно-оценителни експертизи /на животни/;
- психиатрични експертизи.



Фиг. 4 Постъпили и свършени наказателни дела

Всички такива експертизи се извършват от вещи лица от гр. Варна и проблемите с отлагането са същите, както при гражданските дела.

При разглеждане на дела за лечение, проблеми възникват и във връзка с воденето на лицата в съдебно заседание, както и след влизане на решенията в сила, липсата на точно определена институция, която да е задължена за отвеждането на лицата в съответното лечебно заведение.

Не на последно място в редица случаи, поради крайна бедност, свидетели и страни по дела не могат да се явят в съдебната зала поради липса на средства за транспорт. Отново възниква проблема, че се касае за район с хора от малцинствен, предимно ромски произход, които са трайно безработни.

Структурно престъпността за района на съда се характеризира с най-голям относителен дял на делата от глава V на особената част на НК - престъпления против собствеността, като най-голям е дела на кражбите. На второ място са делата по общоопасни престъпления. Следват делата за престъпления против личността.

През отчетната година са постъпили общо 548 наказателни дела от които – 196 бр. наказателни дела от общ характер, 14 бр. наказателни дела от частен характер, 76бр.–НАХД /внесени постановления от РП с

предложение за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл. 78а от НК/, 108 бр.- административни, 22 бр.- лечения , 99 бр. – ЧНД.

Броят на обжалваните наказателни дела от общ характер е 21бр. срещу 24бр. за предходния отчетен период. Следва да се отбележи липсата на неизготвени в рамките на законовия срок мотиви по наказателни дела и намаляването на процента на отложени дела спрямо предходния период от 31.72% на 31.00%.

В края на отчетния период са останали несвършени наказателни дела от общ характер 46бр. спрямо 52бр. за 2006г. тоест има тенденция на намаляване на несвършените дела. Броя на осъдените лица е 322 срещу 394 за 2006 г.

Категорично може да се каже, че има много голямо подобрене в работата на звено “Охрана на съдебната власт” и не се е налагало отлагане на дела по тяхна причина.

5. СРЕДНА ПРОДЪЛЖИТЕЛНОСТ НА РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛАТА

През отчетния период /2007г./ са постъпили общо – наказателни и граждански 1199 дела, от които 548 наказателни и 651 граждански. Всичко свършени дела са 1176, от които в 3 месечен срок са 701 дела или 59.61 %. От тях – наказателни 383 дела и 318 граждански. През отчетната година /2007/са прекратени 225 дела срещу 103 за 2006 г., от тях върнати за доразследване 13 дела.

В края на отчетната година /2007г./ са останали несвършени 245 граждански дела срещу 212 за 2006 г., т.е. висящността в сравнение с предходната година е увеличена, което е резултат от проблемите посочени в доклада.

От общо подлежащите на разглеждане 863 граждански дела в срок до 3 месеца са свършени 318 дела, т.е. налице е недостатъчна бързина при разглеждането на делата.

В приложение № 1 /№ 3 по изискванията/, приложено към доклада, са посочени персоналните резултати на съдиите, работили в съда през отчетния период.

Глава трета СЪДЕБНО ИЗПЪЛНЕНИЕ

И през отчетния период – 2007г., държавен съдия-изпълнител в РС – гр. Провадия е Анна Новакова.

През годината (вж.: таблица 5 и фиг. 5) са постъпили 139 и са свършени 435 дела срещу 193 и свършени 164 за предходния период, 27 изпълнителни дела са изпратени на други съдебни изпълнители. Основната причина за намаляване на постъпилите дела през отчетния период е значителното увеличение на броя съдии-изпълнители поради назначаването на частни такива, така броя на изпълнителните дела се разпределя между повече съдии-изпълнители. Следва да се отбележи и значителния материален интерес при частните съдии-изпълнители, който е съществен стимул за тяхната работа.

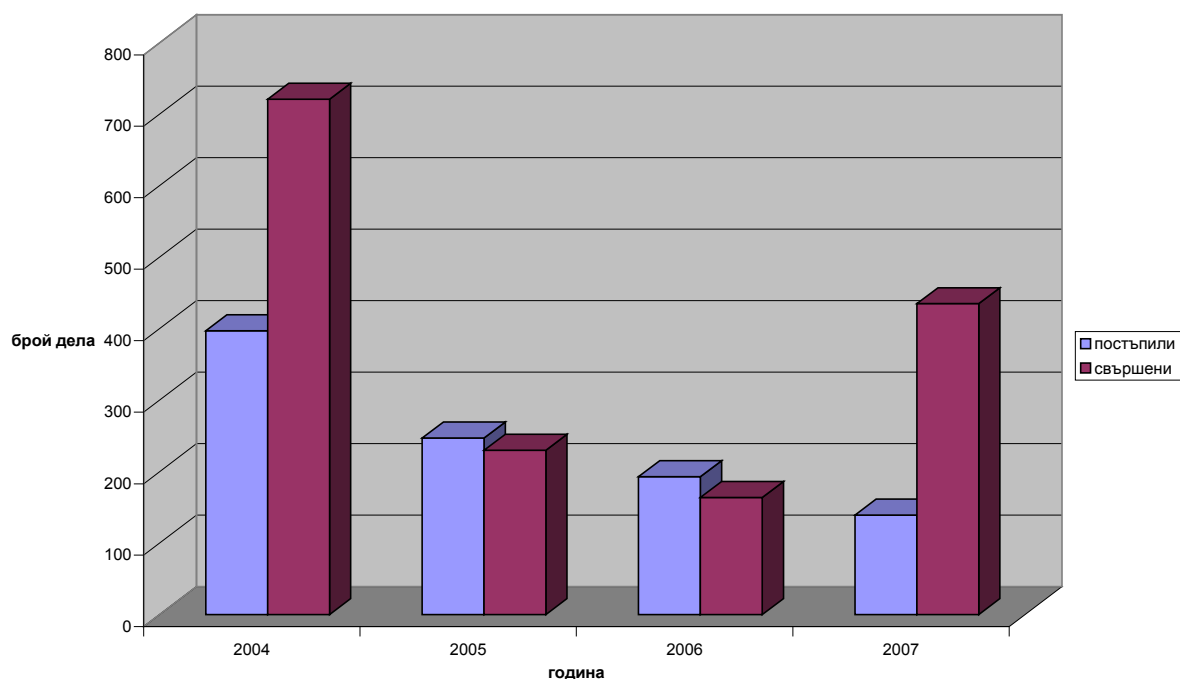
Таблица 5

СПРАВКА за постъпили и свършени изпълнителни дела за периода 2004-2007г.

| | ПОСТЪПИЛИ | СВЪРШЕНИ |
|-------------|-----------|----------|
| 2004 | 397 | 721 |
| 2005 | 247 | 230 |
| 2006 | 193 | 164 |
| 2007 | 139 | 435 |

За разлика от предходната година има значително подобрение в работата на съдебното изпълнение потвърждение за това е нарастването на броя на свършените дела. Негативна тенденция е намаляването на постъпилите дела причините за това могат да се търсят в:

- необходимост от подобряването на работата с клиенти;
- значително съкращаване на сроковете за приключване на делата и повишаване събираемостта на дължимите суми.



Фиг. 5 Постъпили и свършени изпълнителни дела

Събраните суми възлизат на 289 128 лева срещу 268 188 лева за предходния период. По делата постъпват жалби от граждани, които се разглеждат своевременно и се извършват съответните доклади, като до момента няма данни за възникнали непреодолими проблеми. В сравнение с 2006г., когато са постъпили 4 жалби през отчетния период са постъпили 8 жалби, по седем от които, действията на държавния съдия-изпълнителя са потвърдени, една отменена.

През отчетната година службата без прекъсване е работила с един съдия-изпълнител и един служител. Обособено е отделно помещение с оглед по-бързо и ефективно обслужване на гражданите, но помещението е малко и не отговаря на условията за работа на двама служители, още повече, когато единия е съдия.

Глава четвърта СЛУЖБА ПО ВПИСВАНИЯТА

В “Службата по вписванията”, поради нейната “раздвоеност”, регистрите се водят от служителките на Агенцията по вписванията, но може определено да се каже, че няма проблеми, както с обслужването на гражданите, така и със делата и воденето на книгите, видно от приложената таблица.

Таблица 6

| | |
|---|--------------------|
| 1. Входящ регистър – общ брой актове постъпили за вписване | 6 262 бр. |
| 2. Регистър за справки – общ бр. на издадените удостоверения | 7 885 бр. |
| 3. Регистър за откази - общ брой на постановени откази | 7 бр. |
| 4. Книга нотариални актове | 3393 бр. |
| 5. Книга др.актове за собственост | 2577бр. |
| 6. Книга договорни ипотечи | 166 бр. |
| 7. Книга законни ипотечи | 45 бр. |
| 8. Книга удостоверения ЗОЗ | 1 бр. |
| 9. Книга възбрани | 78 бр. |
| 10. Книга отмяна завещания | 1 бр. – електронен |
| 11. Книга саморъчни завещания | 18 бр. |
| 12. Книга заличени ипотечи, възбрани | 1 бр. |
| 13. Партидна книга | 1 бр. електронен |

Глава пета

СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ

Районен съд – гр. Провадия се помещава в собствена сграда, строена през 1968 г., в която се помещава и Районна прокуратура – гр. Провадия. През 1993 г. е подновен парния котел и е направена вътрешна мазилка. През 1997 г. е извършен външен ремонт, състоящ се в измазване на сградата. През 2004 г. е извършен аварийен ремонт, със средства отпуснати целево от ВСС, за отстраняване последиците от земетресение, настъпило на територията на гр. Провадия.

През отчетния период бяха ремонтирани две помещения в сутерена и пригодени за използване като архивни помещения. Това значително ще облекчи работата по съхранение и класифициране на делата.

На втория етаж пред деловодството се изгради фронт-офис деловодство, като основната цел е да се подобри обслужването на адвокати и граждани и в същото време да се осигури на деловодителите възможност за пълноценна работа.

Направено е предложение до комисията по “Бюджет и финанси” на ВСС за подмяна на водогрейния котел, който използва нафта с такъв на природен газ. Съгласно направените изчисления инвестицията ще се възвърне за 18 месеца и ще доведе до значително намаляване на разходите за отопление през зимния сезон.

Сградата е на три етажа и сутерен, като:

Първия етаж се състои от съдебна зала и четири стаи, от които три стаи се заемат от Районна прокуратура – гр. Провадия, като в тези стаи работят – трима прокурори в една стая /13 кв.м./; административен секретар – в една стая /13 кв.м./ и четирима деловодители, на три бюра, в третата стая / 14 кв.м./. В четвъртата стая /до входа на сградата/ е съдебната охрана и е обособена обезопасена /изолирана/ част за подсъдимите. На втория етаж има също четири стаи и съдебна зала. В едната стая се намира кабинета на районния прокурор; в другата – 14 кв.м. се намира деловодството на съда и служба “бюро съдимост”, заедно с архива му – работят трима служители; в третата стая – 13 кв.м. е съдия изпълнителя, заедно със деловодителя и архива; в четвъртата стая - 13 кв.м. е службата по вписвания, в която работят трима души – съдия и двама служители, също заедно с архива. На третия етаж има шест кабинета от които единия е кабинет на административния ръководител; два кабинета на съдии – по двама в кабинет; един кабинет за административния секретар; един кабинет за трима съдебни секретари и един кабинет, разделен на две, в който са счетоводството и един съдебен секретар.

През 2006 г. бе извършено разместване и преграждане на част от коридора на третия етаж, което даде възможност да се обособи един

кабинет пред кабинета на адм. ръководител, в който е съд. секретар на I състав, и който изпълнява задълженията и на технически сътрудник на председателя, без това да му вменено в задълженията.

В сутерена се намират три помещения, в които са настанени архивите на съда и прокуратурата, и парното на сградата.

Подробното описание на сградата, етажите ѝ и тяхната заетост цели да покаже тежките условия при които работят двете институции – съд и прокуратура.

Затрудненията са в четири посоки:

- Неудобство при обслужване на гражданите, водещо до напрежение и конфликтност, при което, само доброто възпитание и високия професионализъм на служителите спомага за избягване на по-големи проблеми.

- Лоши трудови условия за работа на съдии, прокурори и служители, както и невъзможност да се спазва изискването за ограничаване достъпа на граждани до магистратите.

- Невъзможност да се изпълнят изискванията за самостоятелност на отделни служби – “бюро съдимост”; “служба по вписванията”; “съдебно изпълнение”, както и техните архиви.

- Невъзможност да се спазват изискванията на ЕО за помещенията определени за подсъдимите.

Друг проблем е охраната на сградата на съда. Дежурствата от страна на съдебната полиция се дават от по един полицай, който охранява входа и следи кой и с какво влиза в сградата. Но на обяд, когато полиция е в почивка, сградата реално остава без охрана, още повече, че и служителите в този период също излизат в почивка и никой не следи влизането и излизането от сградата.

Основен проблем е липсата на достатъчно помещения за двете институции – съд и прокуратура, което води до допълнително напрежение, без да създава лоши взаимоотношения между тях, но в бъдеще все повече ще се отразява на качеството на работата и ще настройва негативно гражданите поради липсата на добри условия за тяхното обслужване.

Изход от това положение има в две посоки – или намиране на сграда /помещения/ за нуждите на Районна прокуратура и предоставяне на цялата сграда на съда или надстрояване на съществуващата сграда с още един етаж, който отчасти ще реши проблема. През този отчетен период беше направено предложение до ВСС и Министерство на правосъдието за закупуване на нова сграда, за нуждите на Районен съд – Провадия и Районна прокуратура.

Съдебните дейности са автоматизирани, като за обработка на постъпилите документи се използват ПП „САС” – съдебно деловодство, който при настъпващи промени в законодателството се актуализира от „Информационно обслужване”. Полагат се необходимите усилия за

привеждане на данните в деловодната система в актуално състояние. Към настоящия момент системата е актуална и позволява да се извършват достоверни справки по движение на делата и да се изготвят необходимите сведения. В бюро „Съдимост“ е внедрен програмен продукт, разработен по ЛОТ 4 на програма „ФАР“. Освен тези продукти в съда се ползват ПП автоматизиращ дейността на Съдебно-изпълнителна служба, както и програмен продукт „ПОЛИКОНТ“, който включва личен състав, ТРЗ и счетоводна програма.

Внедрена е правно информационната програма „Апис“ за нуждите на магистратите и съдебните служители.

През 2007г. Районен съд – Провадия получи 6 нови компютърни системи и два нови лазерни принтера по програма ФАР 2004/016-711.08.01, което значително ще подобри работата на съда.

Дейността на Провадийският районен съд за 2007г. следва да бъде оценена положително. Предстои работа по повишаване професионална квалификация на съдии и служители. Всички магистрати, включително и съдията-изпълнител и съдията по вписванията преминаха семинарно обучение по програмите на НИП, съгласно графика на института. Същото се отнася и до съдебните служители, голяма част от които са с дълъг стаж в съдебната система и бързо и точно реагират на новите изисквания и технологичните промени. Всичко това ще доведе до повишаване на качеството на съдопроизводството, за свеждане до минимум отменените съдебни актове.

В ход е отстраняване на констатираните пропуски при извършените ревизии. И в този доклад следва да се изтъкне необходимостта регулярно да се провеждат срещи на съдиите от Апелативния район с цел уеднаквяване на съдебната практика. С оглед ограничения брой казуси и изключително динамичното законодателство, съдиите от по-малките съдилища следва да осъществяват повече контакти с колеги от ВРС, ВОС и АС, с цел повишаване на качеството на работата си. Срещат се и противоречия между отделните закони и при тези срещи би могло да се уеднакви практиката при прилагането им.

В заключение искам да се спра на въпроса за оценката на административния ръководител за работата на съдиите и служителите в съда.

Съдиите в Районен съд – гр. Провадия са с различен юридически и съдийски стаж. Това, което ги обединява е амбицията и отговорността, с която се отнасят към служебните си задължения и стремежа за развитие и самоусъвършенстване, особено като се вземе предвид динамиката в промяната на законодателството ни. Добър показател за качеството на съдийската работа е, както малкият брой общи и частни жалби, малкия брой отменени съдебни актове, така и липсата на „комплекс за малоценност“ че работят в малък съд. Показателен факт е стремежа им за

развитие на юридическата и общата им култура. Считам, че задължително всички трябва да преминат през семинарите на НИП, каквото е и тяхното желание, което още повече ще уплътни юридическата им подготовка в унисон с изискванията на европейското правораздаване.

Съдебните служители в РС – Провадия също имат различен стаж в съдебната администрация, но всички имат добра подготовка, която им позволява да изпълняват стриктно служебните си задължения. Много добра е атмосферата между служителите, готовността да си помагат взаимно, липсата на интриги и конфликти. В съда липсва усещането, както за съдии, така и за служители, че са тук „временно”. Всички работят с пълна отдаденост и амбиция за изключителност. С оглед все по-нарастващите изисквания към съдебната документация и отчетност, задължително е участието и на съдебните служители в организирани семинари за съдебни служители на НИП. Самите служители също имат желание за това. Необходимо е да се осигури обучението на служители по английски език с оглед членството на България в Европейския съюз.

В заключение Районен съд – Провадия представлява малък и сплотен колектив, съзнаващ голямата си отговорност да „правораздава” в район със специфични проблеми и население, до голяма степен, с ниска култура и липса на гражданско самосъзнание, съд, който достойно заема своето място в съдебната йерархия в апелативен съдебен район Варна.

Отчетният доклад е изготвен със съдействието на всички съдии и съдебни служители и е приет на общото събрание на съдиите.

СПРАВКА

за резултатите от работата на съдиите от Районен съд - Провадия през 2007г.

| Име на съдията | Съдийски стаж по чл.127 от ЗСВ | Постъпили дела | | | Свършени дела | | | Обжалвани | | Отменени | | | Изменени | | | Оставени в | | |
|-------------------|-----------------------------------|----------------|------------|-------------|---------------|------------|-------------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|------------|----------|-----------|
| | | гражд. | нак. | общо | гражд. | нак. | общо | гражд. | нак. | гражд. | | нак. | гражд. | | нак. | гражд. | | нак. |
| | | | | | | | | | | реш. | опр. | | реш. | опр. | | реш. | опр. | |
| Костадин Бандутов | 7 год. | 212 | 5 | 217 | 183 | 5 | 188 | 11 | 0 | | 3 | 0 | | | | 1 | 1 | |
| Станчо Станев | 8 год. | 184 | 113 | 297 | 157 | 131 | 288 | 30 | 19 | | 6 | 8 | | | 2 | 1 | | 4 |
| Полина Маринова | 11 год. | 1 | 205 | 206 | 30 | 177 | 207 | 14 | 12 | | 4 | 1 | | | 1 | 5 | | 10 |
| Деница Колева | 5 год. | 254 | 2 | 256 | 248 | 2 | 250 | 26 | 0 | | 5 | 0 | 1 | | | 3 | 6 | |
| Асен Попов* | 10 год. | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | | |
| Трайчо Атанасов | 1 год. | 0 | 223 | 223 | 0 | 243 | 243 | 0 | 39 | | 0 | 2 | | | 3 | | | 20 |
| Общо: | | 651 | 548 | 1199 | 618 | 559 | 1177 | 82 | 70 | 0 | 18 | 11 | 1 | 0 | 6 | 10 | 7 | 34 |

Средно месечно постъпление на един съдия 19.98 дела

Средно месечно свършени дела от един съдия 19.60 дела

* Забележка: Съдия Асен Попов през този отчетен период е в Окръжен съд Варна, това е дело започнато през предходния отчетен период.

СПРАВКА

за резултатите от работата на съдебното изпълнение през 2007г.

| Име на съдията | Съдийски стаж по чл.127 от ЗСВ | Постъпили дела | Свършени дела | Събрани суми |
|----------------------|--------------------------------|----------------|---------------|---------------|
| Анна Новакова | 9 год. | 139 | 435 | 289 128.00 лв |